
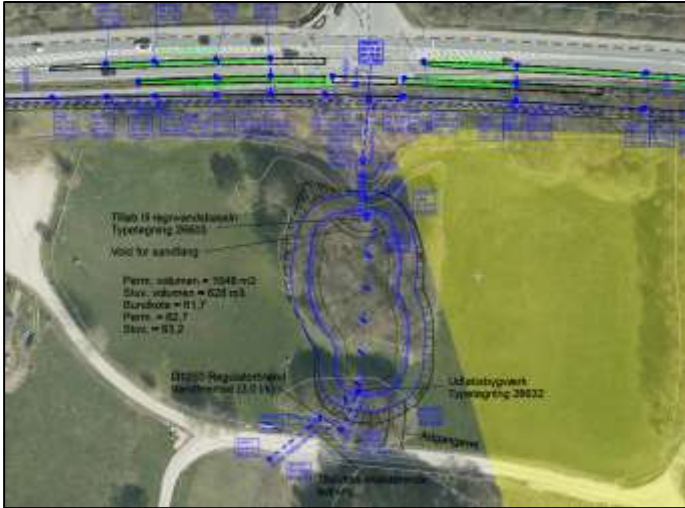


| VVM Myndighed | Myndighed: Skanderborg Kommune | Ansvar EKH |
|--|--|---------------|
| Basis oplysninger | Titel/beskrivende navn på projekt: Udledningstilladelse for vejvand til bassin VB1012 til udløb U9.11 i Illerup Å Sags nummer: 06.11.01-P19-13-23 | AS |
| Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen: | <p>Rambøll A/S søger på vegne af Skanderborg Kommunes Veje-, Klima- og Mobilitetsafdeling om udledningstilladelse i forbindelse med udvidelsen af en del af Randersvej og Niels Bohrs Vej i Hørning.</p> <p>Området er omfattet af Skanderborg Kommunes Spildevandsplan 2016-2020 som et separatkloakeret opland ved navn M5.1. Oplandet afleder allerede til de eksisterende regnvandsbassiner VB1012 og VB1013. I forbindelse med udvidelsen nedlægges det eksisterende bassin VB1012, og det flyttes lidt med vest og udvides som følge af nye beregningsregler samt øget belagt areal. Bassin VB1013 forbliver uændret, men fungerer blot som et internt bassin. VB1012 dimensioneres og drosles for hele opland M5.1. Vejvand ledes ved gravitation til regnvandsbassinerne.</p> <p>Bassinet udføres som et åbent regnvandsbassin med et permanent vandspejl og et magasin/ opstuvningsvolumen med afledning gennem vandbremse. Regnvandsbassinet udføres med anlæg 1:2 over og under permanent vandspejl. Dog etableres der anlæg 1:2 i afgravningsdelen mod øst. Dette sker med ønske om, at mindske arealet som bassinet optager. Der sættes derfor vilkår om etablering og vedligeholdelse af hegn rund om bassinet.</p> <p>Det permanente volumen til rensning er projekteret 1.048 m³. Bassinets overfladeareal ved normalt vandspejl bliver ca. 1.200 m². Bassinet er projekteret med et opstuvningsvolumen på 628 m³. Vanddybden er 1 m ved permanent vandspejl og opstuvningshøjden er 0,8 m over permanent vandspejl. Overløb til vandløbet er placeret i denne højde, i reguleringsbygværket.</p> <p>Udløbet fra bassinet reguleres med et afløbstal på 2 l/s/red ha, svarende til 3 l/s. Dette reguleres i et overløbsbygværk ved udløbet. Afløbstallet er baseret på, at en del af rørstrækningen er blevet fritlagt, og der derved nedsives en stor del af vandet, inden det når til den oprindelige åbne del af Illerup Å. Afløbsledningen frem til udløbet i udløbspunkt U9.11 kan føre ca. 35 l/s.</p> <p>Udløb udføres som dykket afløb, så det fungerer som olieudskiller, og ved indløbet etableres et 150 m³ stort sandfang.</p> | AS |
| Navn og adresse på bygherre: | Skanderborg Kommune, Klima-, Veje- og Mobilitet Skanderborg Fælled 1, 8660 Skanderborg | AS |

| | | | | |
|---|---|--|------------|--|
| Bygherres kontaktperson: Telefonnummer og mail: | Erik Saugmann Rasmussen Rambøll Danmark A/S 51 61 76 56 ESR@ramboll.dk | | | AS |
| Projektets placering: | Matrikel Matr.nr. 55a, Stilling, Skanderborg Jorder Og Matr.nr. 7000æ, Stilling, Skanderborg Jorder | | | AS |
| Projektet berører følgende kommuner: | Skanderborg Kommune | | | AS |
| Oversigtskort i målestok: |  | | | AS |
| Kortbilag i målestok: |  | | | AS |
| Forholdet til VVM reglerne | JA | | NEJ | AS |
| Er anlægget opført på bilag 1 i VVM-bekendtgørelsen? | | | X | Hvis ja, er der obligatorisk VVM – pligt. AS |
| Er anlægget opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen? | X | | | Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM - reglerne og skal derfor ikke screenes. AS |
| Udgør projektet en ændring eller udvidelse af et godkendt anlæg omfattet af bilag 1 eller bilag 2, der kan være til væsentlig skade for miljøet jf. bilag 2 pkt. 13 | | | X | Hvis ja skal bilag 2 projekter VVM-screenes, mens bilag 1 projekter er VVM-pligtige Hvis nej, så er projektet ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsen og der er derfor ikke krav om anmeldelse eller screening. Der skal træffes afgørelse om projektet er omfattet af VVM kravet. Det udelukker ikke, at der kan være krav om anmeldelse, tilladelse eller godkendelse efter anden lovgivning AS |

| Væsentlig betydning (Sæt kryds) | Ikke relevan t | JA | Bør under -søges | NE J | Skriv bemærkninger | Ansvar (skriv initialer) |
|--|-----------------------------------|----|------------------------|---------|---|--------------------------------|
| A: Anlæggets karakteristika: | | | | | | AS |
| 1. Arealbehovet i ha: | | | | | | AS |
| 2. Er der andre ejere end bygherre?: | | | | X | Hvis JA => bør undersøges nærmere. | AS |
| 3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3 | X | | | | | AS |
| 4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m: | X | | | | | AS |
| 5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: | Råstoffer – type og mængde: | X | | | | AS |
| | Mellemprodukter – type og mængde: | X | | | | |
| | Færdigvarer – type og mængde: | X | | | | |
| 6. Anlæggets kapacitet: (Trafikanlæg) | Biler pr. døgn – min | X | | | | AS |
| | Biler pr. døgn – max | X | | | | |
| | Biler – ÅDT | X | | | | |
| 7. Anlæggets længde: (Trafikanlæg) | X | | | | | AS |
| 8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: | I anlægsfasen: | X | | | | AS |
| | I driftsfasen: | X | | | | |
| 9. Behov for vand – kvalitet og mængde: | I anlægsfasen: | X | | | | AS |
| | I driftsfasen: | X | | | | |
| 10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet: | | | | X | | AS |
| 11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: | Farligt affald: | X | | | | AS |
| | Andet affald: | | | | En del af den overskydende jord anlægges i volde omkring bassinet, og resten afskaffes efter gældende lovgivning. Mængderne er ikke kendt før arbejdet går i gang. Projektet holdes bevidst udenfor den kortlagte forurening. | |
| | Spildevand: | X | | | | |
| 12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger: | | | | X | | VN og BLM |

| | | | | | | | |
|---|-------------------------------|--|---|--|---|--|--------------------|
| 13. Jordforurening – er der kendte jordforureninger i området | | | | | X | | VN Jordkontoret |
| 14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj: | Virksomheder, Landbrug, andet | | | | X | | BLM og VN |
| | Trafikanlæg | | | | X | | VEJ |
| 15. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening: | Virksomheder, Landbrug, andet | | | | X | (Kvælstof, Nox, røg etc.) | VN |
| | Trafikanlæg | | | | X | | VEJ |
| 16. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener: | Virksomheder, Landbrug, andet | | | | X | | VN og BLM |
| | Trafikanlæg, Jernbane | | | | X | | VEJ |
| 17. Vil anlægget give anledning til støvgener: | | | | | X | | BLM |
| 18. Vil anlægget give anledning til lugtgener: | | | | | X | | BLM |
| 19. Vil anlægget give anledning til lysgener: | Virksomheder, Landbrug, andet | | | | X | | BYG |
| | Vejanlæg: | | | | X | | VEJ |
| 20. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld: | | | | | X | Anlægget udføres med anlæg på 1:2, som er stejlere end den normale hældning på 1:5. Det etableres derfor hegn rundt om bassinet, for at forhindre uheld. | BLM |
| B: Anlæggets placering | | | | | | | |
| 21. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse: | | | X | | | Ja, og der gives landzonetilladelse til ændringen. | BLM |
| 22. Forudsætter anlægget udarbejdelse eller ændring af en eksisterende lokalplan for området: | Udarbejdelse: | | | | X | | PLAN |
| | Ændring: | | | | X | | BLM |
| 23. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen: | Ændringer: | | | | X | | PLAN |
| | Tillæg: | | | | X | | PLAN |
| 24. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner: | | | | | X | | |
| 25. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand: | | | | | X | | VN |

| | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|---|-----|
| 26. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder: | | | | | X | Udledningen af overfladevand til recipienten vil fremover ske i et mindre flow, og efter rensning i bassinet som er efter nuværende renskrav. Der forventes derfor kun en positiv påvirkning i recipienten. | VN |
| 27. Forudsætter anlægget | Rydning af fredskov | | | | X | | BLM |
| | Dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjer | | | | X | | BLM |
| 28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker: | | | | | X | | VN |
| 29. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder og arter | Nationalt | | | | X | | VN |
| | Internationalt (Natura 2000) | | | | X | | |
| | Beskyttede arter efter bilag IV | | | | X | | |
| | Danske rødliste arter | | | | X | | |
| 30. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: | Naturområder: | | | | X | | VN |
| | Overfladevand: | | | | X | Se pkt. 26. | VN |
| | Grundvand: | | | | X | | VN |
| | Boligområder (støj/lys og luft) – andet | | | | X | | VN |
| | Boligområder (støj/lys og luft) – veje | | | | X | | VEJ |
| 31. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område: | | | | | X | | AS |
| 32. Kan anlægget påvirke: (med LP = BLM) (uden LP = PLAN) | Kulturelle landskabstræk? | | | | X | | BLM |
| | Særlige landskabsværdier? | | | | X | Bassinet etableres i et område udpeget til støjende friluftaktiviteter. Herudover placeres det i Motervejslommen, imellem Østjyske Motorvej og Randersvej, hvor der allerede | BLM |

| | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|--|--|--|---|--|------|
| | | | | | | forefindes BMX- og motorcrossbane. Samlet vurderes det, at bassinet ikke forringe de karaktergivende træk eller de visuelle oplevelser i området. | |
| | Geologiske landskabstræk? | | | | X | | BLM |
| | Arkæologiske værdier/landskabs træk? | | | | X | | BLM |
| C: Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning (Besvarelse – AS, dog ALLE inden for eget fagområde, hvis relevant) | | | | | | | |
| 33. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning: | | | | | X | | ALLE |
| 34. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold): | | | | | X | Vejdirektoratet har udledning fra regnvandsbassinet VB11 i UVB11, der har samme placering som U9.11 som VB1012 udleder til. Med udledningen fra regnvandsbassinet, kunne der potentielt kumuleres udledning af overfladevand til Illerup Å. Dog bliver den fremtidige udledning af overfladevand fra det opdaterede VB1012 droslet, når bassinet er udvidet. Dvs. der bliver fremover udledt mindre vand end der gør i dag, samtidigt med, at rensningen af vandet bliver bedre. Derfor vil der kun ske en positiv effekt i recipienterne. | AS |
| 35. Er der andre kumulative forhold? | | | | | X | | AS |
| 36. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal: | X | | | | | | AS |
| 37. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen: | X | | | | | | AS |
| 38. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område: | | | | | X | | AS |
| 39. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande: | | | | | X | | AS |
| 40. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige | Enkeltvis: | | | | X | | AS |
| | Eller samlet: | | | | X | | |

| | | | | | | | |
|---|----------------|--|--|--|---|--|----|
| 41. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks: | | | | | X | | AS |
| 42. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen: | | | | | X | | AS |
| 43. Er påvirkningen af miljøet – | Varig?: | | | | X | | AS |
| | Hyppig?: | | | | X | | |
| | Irreversibel?: | | | | X | | |
| D: Konklusion (Hvis der er svaret "JA" el. "BØR UNDERSØGES" => AS og sagsbehandler drøfter sagen) | | | | | | | |
| Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM - pligt: | | | | | X | | AS |

Dato: 1. november 2023___ Sagsbehandler: Esben Krægpøth Hviid